

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 ноября 2015 г., № 12

О присуждении Панченко Александру Александровичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Ведущие общенациональные отечественные газеты экономической направленности в условиях изменения типа экономической системы (1964 – 1985, 1985 – 1991, 1991 – 2010)» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 11 сентября 2015 года, протокол № 15, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул. 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Панченко Александр Александрович, 1989 года рождения, место работы – ООО «Группа “Сумма”», должность – помощник президента.

В 2011 году соискатель окончил факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

В 2011–2014 гг. Панченко Александр Александрович обучался в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук Вартанова Елена Леонидовна, профессор, заведующая кафедрой теории и экономики СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, декан факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Грабельников Александр Анатольевич, доктор исторических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»,

2. Тулупов Владимир Васильевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ) – в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой периодической печати СПбГУ Мисонжниковым Б.Я. и доктором социологических наук, профессором, директором Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» СПбГУ Пую А.С., указывает на высокое качество полученных результатов, подчеркивает актуальность темы, научную новизну представленной диссертации, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, значительный объем изученной научной литературы и эмпирических материалов, широкую методологическую базу, значимость в практическом отношении. В целом диссертационная работа охарактеризована как убедительная, завершенная и обладающая несомненной научной новизной.

В качестве замечания в отзыве указано, что следовало бы более убедительно подчеркнуть негативное значение для экономики того факта, что из российской журналистики было выведено информирование общества об извлечении прибыли из частной собственности. Кроме того, в сферу научных интересов автора не попали некоторые труды по теме исследования (В.С. Кулева, Е.А. Письменной), а более детальное отражение в таблице 1 особенностей деятельности газет обогатило бы диссертационное исследование.

По теме диссертации опубликовано 3 работы, в том числе: статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, – 3. Общий объем публикаций – 1,3 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. А.А. Панченко. Советская экономическая печать как предшественница бизнес-прессы новой России. - Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2014, № 2 (1), С. 349–352. УДК 070.4

2. А.А. Панченко. Содержательные и жанровые особенности советской деловой прессы: сравнительный анализ. - Вестник НГЛУ, 2014. №24, С. 127-141, УДК 070 (470)

3. А.А. Панченко. Особенности работы отечественной бизнес-прессы на примере экономических газет 1970 – 80-х годов. Нижегородское образование, №2, 2014, С. 181-185

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора исторических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций филологического факультета ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов», Грабельникова А.А., доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой рекламы и дизайна, декана факультета журналистики Воронежского государственного университета Тулупова В.В., доктора экономических наук, декана факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный

университет экономики и права» Деминой И.Н., доктора филологических наук, профессора факультета коммуникации, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Дзялошинского И.М., доктора филологических наук, директора департамента «Журналистика» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Лозовского Б.Н.

А.А. Грабельников подчеркивает высокую степень научной добросовестности автора, отмечая глубокое исследование широкого круга фундаментальных научных трудов отечественных и иностранных ученых в области теории журналистики, типологии СМИ, деловой журналистики, а также подробный анализ более тысячи номеров советских и российских изданий. Оппонент делает следующие замечания: при изучении понятий системы и системности диссертант не использует труды отечественных ученых (В.Г. Афанасьева, Э.Г. Юдина, И.В. Блауберга); хотелось бы видеть сопоставительный анализ деловой и отраслевой прессы, их различия; на рисунке, иллюстрирующем жанровую структуру публикаций газеты «Социалистическая индустрия» практически не видно аналитических жанров, хотя это было именно аналитическое издание.

В.В. Тулупов называет работу автора завершенной, обладающей несомненной научной новизной, основательной и глубоко раскрывающей теоретически и практически значимую в современных российских условиях проблему становления и функционирования отечественной деловой журналистики. В качестве замечания указано, что не следовало, говоря об истоках прессы командно-административной системы, озаглавливать параграф «Общая характеристика деловой журналистики в 1917-1964 гг.», т.к. это выходит за хронологические рамки исследования, притом что глубинные экспертные интервью в работе относятся к 2013-2014 гг. Также оппонент указывает, что список литературы можно было бы расширить за счет работ, посвященных деловым печатным изданиям России (Нечаев Д.Н., Тулупов В.В., Голикова Л.Б. и др.)

И.М. Дзялошинский отмечает высокую степень научной новизны работы автора, заключающейся как в введении в научный оборот массивного пласта новых источников, так и в пунктуальном анализе этих материалов.

И.Н. Демина отмечает выраженный междисциплинарный характер исследования, подчеркивая системность и историчность диссертационного исследования.

Б.Н. Лозовский отмечает квалифицированность анализа эмпирического материала автора, принимая во внимание его опыт работы в газете «Коммерсантъ», а также выделяет и поддерживает тезис автора о тенденции деловых изданий последних лет анализировать не только экономические, но и политические, социальные, культурные процессы, поскольку экономическая составляющая неразрывно с ними связана и в известной степени зависима от них. В качестве замечания рецензент указывает на то, что не вполне убедительным воспринимается синонимизация и взаимозаменяемость используемых таких понятий, как «экономическая журналистика», «деловая

пресса», «деловая журналистика», «газеты экономической направленности». Отдельные утверждения автора требуют уточнения. Так, на стр. 14 автореферата повышение интереса аудитории к экономической информации иллюстрируется ростом общего тиража газет, но не тиражами газет экономической направленности.

Во всех отзывах отмечается актуальность темы, научная новизна исследования, логичность структуры, богатство эмпирического материала, теоретическая и практическая значимость работы, а также глубокое знание диссертантом исследуемой темы и серьезный профессиональный уровень исследования.

Все представленные отзывы носят положительный характер. Замечания же, как пишут авторы в своих отзывах, не умаляют высокого научно-методического уровня, комплексности диссертации Панченко Александра Александровича, тема которой раскрыта с необходимой глубиной и полностью отражена в автореферате и публикациях автора. Исследование признается оригинальным, обладающим научной ценностью и значимым для науки и системы образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что А.А. Грабельников и В.В. Тулупов являются известными специалистами по истории, теории и практики российской журналистики. Кафедра периодической печати ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ) известна как авторитетный научный коллектив, специализирующийся на подготовке специалистов в области массовой коммуникации.

Диссертационный совет отмечает, что в ходе выполненного соискателем исследований:

- разработана оригинальная целостная концепция развития изданий экономической направленности на протяжении почти полувека (1964-2010 гг.);
- предложен детальный анализ публицистического наследия советских газет экономической направленности с точки зрения современных методов исследования и возможностей. Выявлен и систематизирован опыт творческой деятельности главных редакторов и членов редколлегии газет экономической направленности за указанный исторический период;
- доказана оригинальная научная гипотеза, нашедшая подтверждение в ходе исследования;
- введен в научный оборот большой объем эмпирического материала, связанного с трансформацией деловых изданий России в советский и постсоветский период.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем развитие экономической журналистики в советский и постсоветский период впервые представлено как единый процесс, при трансформации моделей, типологии изданий, жанровых особенностей, обобщен почти полувековой опыт деловой прессы России, основа современного функционирования которой была заложена в советский период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что материалы и сделанные выводы могут быть использованы для дальнейшего развития системы деловой журналистики, для решения профессиональных проблем журналистов, связанных с исследуемой темой, для внедрения в практику новых коммуникационных инструментов в работу деловой прессы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория основана на известных, проверяемых данных отечественных исследователей массовой коммуникации, прежде всего деловой журналистики; идея базируется на передовом опыте исследований по теории и практике экономической журналистики, установлено соответствие авторских выводов результатам исследований, представленных в некоторых отечественных работах по близкой тематике.

Тема диссертации находится на стыке истории и филологии, поэтому отобранный для анализа материал рассматривается в общеисторическом контексте. Использован конкретно-исторический метод изучения источников: произведения советских и российских журналистов анализируются с учётом конкретной исторической обстановки. Применялись традиционные методы анализа текста и сравнительный анализ. Важным представляется и использование метода включённого наблюдения, ставшего возможным постольку, поскольку автор в течение ряда лет работал журналистом в газете «Коммерсантъ».

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научно-исследовательского процесса, самостоятельном сборе данных, в том числе проведении экспертного опроса специалистов в области журналистики, в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием четкого плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, логичным проведением основной идейной линии, а также концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

В дискуссии приняли участие: Засурский Ясен Николаевич, доктор филологических наук, профессор, президент факультета журналистики МГУ; Горохов Владимир Маркович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью факультета журналистики МГУ; Иларионова Татьяна Семеновна, доктор философских наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Богомоллов Николай Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ; Щепилова Галина Германовна, доктор филологических наук, профессор кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики МГУ.

На заседании 20.11.2015 диссертационный совет принял решение присудить Панченко А.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

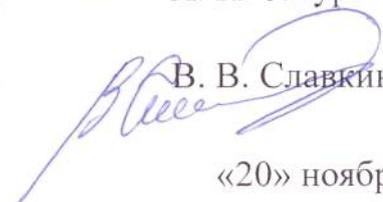
Председатель Ученого совета

 Е. Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

 Я. Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

 В. В. Славкин

«20» ноября 2015 г.